 Referat fra vejledermøde #3

**Dato:** 22-02-2016

**Tid:** 09:00 - 10:00

**Sted:** 300E

**Fremmødte:** Nicklas, Anders, Christian, Mette, Rasmus, Troels

**Udeblevet med afbud:**

**Udeblevet uden afbud:**

**Dagsorden:**

**Kommentarer fra mødet:**

**Hvad der er lavet**

Der er lavet dokumenter; projektformulering, kravspecifikation – user stories, MoSCoW, Risikomatrix, ikke funktionelle krav

**Hvad der skal laves**

Systemarkitektur – 4+1 view (men hvad skal vi bruge)

* Logisk – sekvens og klasse diagram
* Implementation View / Development View – hvordan
* Deployment view / physical view – hvor skal det ende henne
* Process view – samtidigt eksekverende ting, delte ressourcer

Husk at lave begrundelse for hvorfor 4+1 view er brugt og hvilke dele af den der er brugt

Ikke alle views er altid interessante – f.eks. process ikke interessant ved enkelttrådet program

Alting skal ikke nødvendigvis beskrives på samme detaljerede niveau – brug vores fornuft

Troels vil ikke have overflødige ting og diagrammer

**Processen**

Vi er ikke rigtig i gang med processen endnu, så ikke så meget at sige her

**Spørgsmål**

I tvivl om hvad der skal være på dagsorden – Troels siger det bliver mere klart når vi kommer længere i processen

Han mangler lidt at han også kan tilføje punkter til dagsorden

**Kommentarer til dokumenter fra Troels**

Kravspec:

Skal være helstøbt dokument – forside, indledning, revisionshistorik, nummererede afsnit, referencer

Mangler en kvart sides systembeskrivelse der kan genbruges i de forskellige dokumenter – angiver domænet omkring projektet så man ved hvad der snakkes om i dokumentet

Kravspecifikation og systemarkitektur er hver for sig

Domænemodel hører til sidst i dokumentet eller i starten af systemarkitekturen

Mangler bulletliste over aktørerne som beskriver dem og hvad de kan

Der må ikke være nogle begreber som ikke er alment kendte eller som ikke er definerede

Programmet og databasen er meget teknisk specifikke ord for kravspecifikationen – vi skal tænke over vores formuleringer

Domænemodellen udvides gennem projektet – den er ikke færdig før projektet er

MoSCoW skal ikke være i kravspecifikationen – hører til i rapporten – overvejelser om hvilke krav der skal være og hvilken rækkefølge de skal implementeres i

Udfaldet af de overvejelser der skal i kravspec

Ikke skrive hvad en MoSCoW er – bare smide en reference – viser at man ved at man skriver til én på samme niveau

Der er rigtig mange krav i Must

Ikke så vigtigt at kunne fjerne en vare fx i forhold til andre krav

Se om vi kan koge Must ned til 4 vigtigste og værdifulde funktionaliteter – der er for meget i den kategori lige nu

* Finde den billigste vare
* Indkøbslisten – meget vigtig for brugeren (Brugeren kan finde alt hvad der står på hans indkøbsliste)
* Varerne kan lægges ind

Vigtig at vi er virkelig skarpe på hvad vi satser på at kunne om to uger

Hellere planlægge for lidt end for meget og så kun nå halvdelen

User stories

Opdelingen er ikke så vigtig som at user stories er prioriterede – den begrænser lidt

Aktørerne skal defineres på et tidligt tidspunkt – brug bulletlist

Nogle af user storiesne er stadig på meget højt niveau – hvad sker der hvis en varer allerede findes fx

Ikke funktionelle krav

Troels kan godt lide at kalde dem kvalitetskrav

Vores krav tager ikke højde for omgivelserne – windows update starter lige mens vi prøver at åbne vores program – vi fejler

Der skal ikke nødvendigvis være +/- på kravene – på fontstørrelsen er fx dumt

Projektformulering

Igen tekniske termer – undgå at skrive programmet

Det der står under grundideen af projektet stemmer ikke overens med det der er prioriteret efter i MoSCoW

Den er skrevet rigtig meget ud fra brugerens synspunkt – mangler forretningsmangeren og administratoren

**Generelt**

Troels vil gerne være med når vi får kommentarer fra review

Troels er helt vild med bullets og nummereringer

Tænke over hvordan vi definerer at noget er done

Vi skal lave om på det vi har sat op i vores sprint – skal bare være 2 user stories og så rettelse af dokumenter efter review

**Næste møde:**

Med vejleder: mandag d. 29. februar 2016 klokken 9.00

**Kage:**